



INSTRUÇÃO NORMATIVA DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROCURADORES Nº 01, de 18 de setembro de 2025.

Dispõe sobre os procedimentos de avaliação de desempenho e de progressão na Carreira de Procurador de Universidade no âmbito da UNICAMP.

A Comissão de Avaliação de Procuradores, no uso de suas atribuições legais, e nos termos da Deliberação CAD-A-01/2011, baixa a seguinte Instrução Normativa:

Art. 1º - Os procedimentos de avaliação de desempenho e de progressão dos Procuradores de Universidade na carreira de Procurador serão realizados anualmente, observando os critérios de mérito e antiguidade, conforme disposto na Deliberação CAD-A-01/2011 e na presente Instrução.

Art. 2º - A avaliação de desempenho anual, obrigatória para todos os Procuradores de Universidade efetivos, será realizada entre os meses de maio a junho de cada ano e observará os seguintes critérios:

- I - Competência técnica e domínio jurídico nas áreas de atuação;
- II - Eficiência no atendimento das demandas sob sua responsabilidade;
- III - Dedicção e pontualidade na análise e entrega das atividades;
- IV - Zelo e ética nas obrigações funcionais;
- V – Produção e qualidade de peças jurídicas, pareceres e manifestações;
- VI - Atualização e aprimoramento técnico-profissional, relacionados à sua área de atuação.

§1º - Para cada um dos critérios indicados neste artigo será atribuída uma nota de 0 (zero) a 5 (cinco).

§2º - Considerando as notas atribuídas, a avaliação anual do Procurador terá um dos seguintes resultados:

I – **Aprovado**: atendimento aos requisitos previstos neste artigo, com nota final igual ou superior a 21 pontos;



II – **Aprovado com recomendação:** atendimento parcial aos requisitos previstos neste artigo, com recomendação de aperfeiçoamento pontual no desempenho e nota final entre 12 e 20 pontos;

III – **Insatisfatório:** desempenho incompatível com os requisitos funcionais mínimos, ensejando o acompanhamento pela chefia para o período seguinte, com nota final igual ou inferior a 11 pontos.

Art. 3º - O procedimento de avaliação de desempenho consistirá em:

I – Avaliação pelo Procurador Subchefe da área (Consultiva ou Contenciosa) conforme formulário do Anexo I;

II – Manifestação do Procurador Chefe, conforme Anexo II;

III – Deliberação final pela Comissão de Avaliação de Procuradores – CAP, conforme Anexo III.

§1º - O Procurador tomará ciência da avaliação de desempenho antes do seu envio à CAP, podendo apresentar manifestação, no prazo de 05 (cinco) dias úteis.

§2º - A CAP poderá solicitar esclarecimentos adicionais ou documentos comprobatórios ao longo do processo.

§3º - As avaliações dos Procuradores Subchefes serão realizadas diretamente pelo Procurador Chefe, seguindo a tramitação prevista nos parágrafos anteriores.

§ 4º - A avaliação do Procurador Chefe e de Procuradores designados para outros cargos ou funções na UNICAMP será realizada diretamente pela CAP.

§ 5º - O Procurador tomará ciência da Deliberação final da CAP.

§ 6º - Os resultados do processo de avaliação de desempenho serão considerados nos processos de progressão futura.

Art. 4º - O Procurador poderá apresentar **pedido de reconsideração** sobre o resultado de sua avaliação de desempenho, no prazo de 5 (cinco) dias úteis, a contar da ciência do resultado.

§1º - O pedido será julgado pela CAP no prazo de até 15 (quinze) dias úteis, com decisão devidamente fundamentada.



§2º - Não caberá novo pedido de reconsideração após a decisão.

Art. 5º - A indicação de resultado insatisfatório em **três avaliações consecutivas** implicará na instauração de procedimento para apuração de responsabilidade funcional, nos termos da legislação aplicável.

Art. 6º - O processo de progressão dos Procuradores será realizado anualmente pela CAP, após o processo de avaliação de desempenho, conforme os critérios estabelecidos nesta Instrução.

Art. 7º - O Procurador participará automaticamente do processo de progressão na carreira desde que atenda os seguintes requisitos, cumulativamente:

- I – Três anos de efetivo exercício no nível em que se encontra;
- II – Aprovação sem recomendação na última avaliação de desempenho.

Art. 8º - A CAP classificará os Procuradores elegíveis ao processo de progressão, por mérito e por antiguidade, de acordo com os seguintes critérios:

- I - Média das pontuações finais das 03 (três) últimas avaliações;**
- II - Tempo de efetivo exercício na carreira de Procurador de Universidade, correspondente ao acréscimo na nota final prevista no inciso anterior de 0,5 (meio) ponto a cada 05 (cinco) anos de efetivo exercício, nos termos do art. 40 do ESUNICAMP.

§ 1º - A progressão na carreira dependerá da existência de recursos orçamentários para sua implementação.

§ 2º - Na hipótese de insuficiência de recursos para a contemplação de todos os aprovados no processo de progressão, será observada a ordem classificatória e, em caso de empate, serão aplicados, sucessivamente, os seguintes critérios:

- I - Maior nota final na última avaliação de desempenho;
- II - Maior tempo de efetivo exercício no nível em que se encontra.

§ 3º - A progressão será registrada por meio de apostila funcional, com efeitos financeiros a partir do mês seguinte ao da aprovação pela CAP.

Art. 9º - Os casos omissos serão resolvidos pela CAP, ou, em última instância, pelo Reitor, conforme proposta do Procurador Chefe.



Art. 10 - Esta Instrução Normativa entra em vigor na data de sua publicação.

Disposições Transitórias

Art. 1º - Até que se completem três ciclos de avaliação de desempenho na forma prevista nesta Instrução Normativa, as progressões na carreira considerarão apenas as notas da(s) avaliação(ões) realizadas até o momento da progressão.

Prof. Dr. Fernando Sarti
Presidente



ANEXO I
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - UNICAMP
PROCURADORIA GERAL
FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO
PROCURADOR DE UNIVERSIDADE

Nome do Procurador: _____
 Área de Atuação: () consultiva () contenciosa
 Período de Avaliação: ____/____/____ a ____/____/____
 Data da Avaliação: ____/____/____

Avaliação

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	NOTA (0 a 5)	OBSERVAÇÕES
I - Competência técnica e domínio jurídico nas áreas de atuação Avalia o conhecimento jurídico e a capacidade técnica do procurador	_____	
II - Eficiência no atendimento das demandas sob sua responsabilidade Considera a capacidade de resolução e gestão das demandas	_____	
III - Dedicção e pontualidade na análise e entrega das atividades Avalia o cumprimento de prazos e dedicação às atividades	_____	
IV - Zelo e ética nas obrigações funcionais Considera a conduta ética, o zelo profissional e a observância às suas obrigações funcionais	_____	
V - Produção e qualidade de peças jurídicas, pareceres e manifestações Avalia a qualidade e a quantidade da produção jurídica	_____	
VI - Atualização e aprimoramento técnico-profissional relacionada à sua área de atuação Considera a busca por capacitação e atualização profissional	_____	
TOTAL DE PONTOS	_____	

RECOMENDAÇÕES E OBSERVAÇÕES GERAIS:

 Procurador Subchefe (assinatura digital)



ANEXO II

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - UNICAMP
PROCURADORIA GERAL
FORMULÁRIO DE MANIFESTAÇÃO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO
PROCURADOR DE UNIVERSIDADE

Nome do Procurador: _____
Área de Atuação: (____) consultiva (____) contenciosa
Período de Avaliação: ____/____/____ a ____/____/____
Data da Avaliação: ____/____/____

MANIFESTAÇÃO DA CHEFIA:

Procurador Chefe (assinatura digital)

CIÊNCIA DO AVALIADO:

Declaro ter tomado ciência da presente avaliação.

Procurador Avaliado (assinatura digital)



ANEXO III

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - UNICAMP
PROCURADORIA GERAL
FORMULÁRIO DE DELIBERAÇÃO FINAL DA CAP
AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO - PROCURADOR DE UNIVERSIDADE

Nome do Procurador: _____
Área de Atuação: () consultiva () contenciosa
Período de Avaliação: ____/____/____ a ____/____/____
Data da Avaliação: ____/____/____

MANIFESTAÇÃO COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROCURADORES – CAP

RESULTADO DA AVALIAÇÃO:

- () **APROVADO** - Nota final igual ou superior a 21 pontos
() **APROVADO COM RECOMENDAÇÃO** - Nota final entre 12 e 20 pontos
() **INSATISFATÓRIO** - Nota final igual ou inferior a 11 pontos

RECOMENDAÇÕES E OBSERVAÇÕES GERAIS:

MEMBROS DA CAP:

-
-
-
-

CIÊNCIA DO AVALIADO:

Declaro ter tomado ciência da deliberação final da CAP.

Procurador Avaliado (assinatura digital)

Documento assinado eletronicamente por FERNANDO SARTI, PRÓ-REITOR, em 01/10/2025, às 09:22 horas, conforme Art. 10 § 2º da MP 2.200/2001 e Art. 1º da Resolução GR 54/2017.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
sigad.unicamp.br/verifica, informando o código verificador:
2F11D5D8 84B94385 8C2491C9 0502F1B5

